

Vrijwillige inzet wordt beloond

Het kabinet wil vrijwilligersactiviteiten fiscaal aantrekkelijker maken. Daarom doet het kabinet in het Belastingplan 2006 het voorstel om het onbelaste jaarmaximum van de vrijwilligersvergoeding te verhogen naar 1500 euro. Dit schrijft staatssecretaris Ross (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) in haar beleidsbrief "Iedereen moet meedoen" over vrijwillige inzet 2005-2007.

Door: Erik Holtman



foto's: KNKB, Sportscan



Blijft de vrijwilligersvergoeding onder het maximale bedrag van 1500 euro, dan hoeven de verstreckende organisatie noch de ontvangende vrijwilliger de onkosten op te geven bij de belastingdienst. Dit scheelt de vrijwilligersorganisaties veel administratief werk en leidt tot meer flexibiliteit om vrijwilligers een vergoeding te geven. Naast deze voornemens is sprake van een trendbreuk. Er wordt niet langer gesproken over vrijwilligerswerk maar over vrijwillige inzet. VWS en anderen kiezen voor deze terminologie om duidelijk te maken dat het karakter van de taken die vrijwilligers doen zich heeft gewijzigd. Mensen zijn "slechts" te motiveren voor kortdurende klussen bij de vereniging. Wanneer de klussen teveel op werk gaan lijken haakt men af. Vrijwilligers willen zich inzetten voor korte klussen niet voor werk.

De Sportbestuurder polsde de mening van verenigingsbestuurders over het verhogen van de maximale belastingvrije vergoeding.

Geen ruimte om vergoeding te verhogen

Eén van de bestuurders gaf aan de verruiming niet te zien zitten "Het publiekelijk bekend maken van verhoging van de maximale vergoeding van 735 naar 1500 legt extra druk op de schouders van de bestuurders, aangezien vrijwilligers er in de praktijk te gemakkelijk van uit zullen gaan dat zij nu zonder meer 1500 krijgen. In de praktijk zal menig vereniging echter totaal geen financiële ruimte hebben om dit soort verhogingen door te voeren".

Als je het voor het geld doet..

Wanneer financiële overwegingen bij een potentiële vrijwilliger een (doorslaggevende) rol gaan spelen om vrijwilligerswerk te gaan doen, ongeacht in welke sector, dan wordt de uitspraak van Mart Smeets bevestigd: "Waar het geld verschijnt, verdwijnt het gevoel". Je kiest voor het vrijwilliger zijn vanuit een individuele motivatie en niet omdat er waardering in de vorm van geld tegenover staat. De vrijwilliger die alleen kiest voor die financiële tegemoetkoming, mist de vereiste motivatie en de vraag is of we daar op zitten te wachten.

Geen enkel effect

"Verdubbeling van de vergoeding zal bij ons niet leiden tot een toename van het aantal vrijwilligers, daarvan ben ik overtuigd. Het vinden en binden van vrijwilligers is door de bank genomen misschien geen algemeen probleem, maar in ieder geval bij ons wel een steeds terugkerend thema tijdens bestuursvergaderingen, vanwege de vele mutaties. Er moet geregeld op zoek gegaan worden naar nieuwe vrijwilligers" aldus de secretaris van een middelgrote rugbyclub. Een ander: "Verdubbeling klinkt mooi, maar is niet het middel om vrijwilligers te vinden. Ik geloof niet in het feit dat door verdubbeling daadwerkelijk het vrijwilligersprobleem wordt opgelost.



Buiten het feit dat wij binnen onze tennisvereniging ongeveer 75 vrijwilligers hebben is het voor bestuurders moeilijk te club draaiende te houden". "Een vergoeding is voor de meeste vrijwilligers niet de drijfveer om dit werk te doen. Probleem blijft zitten in het aantal uren vrije tijd wat erin gaat zitten en de 'verplichting' om elke week de taken te doen" (voorzitter grote voetbalvereniging).

Verminderen regeldruk

Veel meer heil wordt gezien in het versimpelen van de wet- en regelgeving voor sportbestuurders: "Wet- en regelgeving zou simpeler kunnen en moeten, maar heeft geen directe band met de hoogte van de vergoeding". Een ander: "Aanpassing van wet- en regelgeving is noodzakelijk om bestuurders meer ruimte te geven voor clubspecifieke aangelegenheden". Een voorzitter: "Waar mogelijk aanpassen van wet- en regelgeving is een veel grotere verbetering dan het verhogen van de vergoeding. Ik ben bang dat het aanpassen van de regelgeving niet altijd kan, zo zijn veel gemeenten gebonden aan rijks-wetgeving".



Ook een andere bestuurder pleit voor een vereenvoudiging van de wet- en regelgeving voor sportbestuurders: "Het drastisch inperken van de wet- en regelgeving zal veel meer zoden aan de dijk zetten. Laat de sportverenigingen de dingen doen waar ze goed in zijn: gelegenheid geven tot bewegingsactiviteiten op allerlei niveau's binnen een aantal minimale randvoorwaarden zoals accommodatie, kader, organisatie e.d.. De kroket bijvoorbeeld die vroeger in de vitrine lag, met een vandaag de dag niet meer toegestane temperatuur, smaakt vandaag nog even goed..... ook al voldoet die nu wel aan de temperatuureisen gesteld door de Warenwet.

Structureel probleem

"Ondanks het feit dat onze vereniging veel enthousiaste vrijwilligers heeft en relatief weinig problemen met het vinden ervan, zijn er ook bij ons functies die niet zo snel door vrijwilligers opgevuld worden. Met name bij bestuursfuncties en functies als terreinmedewerker is het lastig om geschikte en gemotiveerde vrijwilligers te vinden. Bij veel verenigingen zal het niet anders zijn, dus wel degelijk een breed probleem". "Verenigingen zouden zich bestuurlijk meer en beter moeten bezighouden met het functioneren van de eigen organisatie: wat kan anders, hoe dan en hoe lossen we dat op?

Denk bijvoorbeeld aan het knippen van grote takenpakketten in deelpakketten (dus kleine porties voor meer mensen) blijkt in de praktijk goed te werken..... een modern sportbestuur moet die slag willen maken!"

Staatssecretaris mevrouw Clemence Ross zal applaus krijgen van boven geciteerde bestuurders voor haar voorstellen bijna 10 miljoen extra uit te trekken voor het vrijwilligersbeleid in de periode 2005-2007. Een deel van die genoemde 10 miljoen wordt besteed aan het terugdringen van belemmerende wet- en regelgeving voor vrijwilligersorganisaties door:

- Signaleren en weghalen van belemmeringen in bestaande wet- en regelgeving, en mogelijke belemmeringen in nieuw beleid en wet- en regelgeving zo goed mogelijk voorkomen.
- Vrijwilligers en organisaties goed voorlichten en ondersteunen, zodat zij tijdig goede informatie hebben over de wetten en regels waaraan ze moeten voldoen. Die voorlichting houdt ook in: deskundigheidsbevordering van lokale en regionale vrijwilligerscentrales en steunpunten. Juist die organisaties moeten de kennis hebben om vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties te kunnen adviseren en begeleiden.

In haar beleidsbrief zegt ze toe de aanbevelingen van de werkgroep Atsma (zie elders op de site) ter harte te nemen en voor het einde van dit jaar aan te geven wat ze met de voorstellen van de werkgroep Atsma gaat doen, omdat de staatssecretaris zelf ook wel inziet dat het goed naleven van wet- en regelgeving veel tijd en energie vergt die beter gestoken kan worden in vrijwillige inzet.

Bronnen: beleidsbrief vrijwillige inzet 2005-2007.

Meer informatie?

Meer informatie en vele andere artikelen zijn te vinden op www.sportvraag.nl

